

- 1. Dubbelrol werkbegeleider en supervisor diagnostiek in de P-opleiding?**
- 2. Mag de supervisor diagnostiek de tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid voor het verslag van het PO nemen en het verslag mede-ondertekenen?**

In het **besluit (opleidingseisen) GZ, KP en KNP** staat bij de criteria van de supervisor diagnostiek oa

“De supervisor is niet tegelijkertijd bij de opleiding of de werkzaamheden van de betreffende (opleiding) betrokken in andere hoedanigheden, zoals die van leidinggevende, praktijkopleider of werkbegeleider. Een supervisor op het gebied van diagnostiek of behandeling is bovendien bij voorkeur niet werkzaam in hetzelfde team als de betrokken (opleiding).” en: “Verder is de werkbegeleider niet gelijktijdig supervisor van de piog;

- de supervisor niet de leidinggevende is noch de werkbegeleider van de piog.”

Formeel is een dubbelrol wb én sv dus **niet toegestaan**. Er zijn echter redenen om onder heldere afspraken aan deze dubbelrol inzake **psychodiagnostiek minder strikt** vast te houden:

- De supervisie diagnostiek is wat betreft inhoud en vorm vooral instructie over de technische aspecten van diagnostiek. De persoonlijke ontwikkeling van de opleiding komt tijdens deze supervisie nauwelijks aan bod (itt supervisie behandeling)
- In het leerproces tav diagnostiek van de opleiding wordt meestal het concept verslag van het PO meermalen aan de sv aangeboden, waardoor de sv een goed beeld van het diagnostisch proces en van patiënt heeft.
- Uit taken en verantwoordelijkheden: Overdracht van een deel van de werkbegeleiding aan een collega, bijvoorbeeld vanwege diens specialistische kennis op een deelgebied van het vak, kan slechts geschieden na voorafgaande toestemming van de praktijkopleider. (is dus wel een optie)

M.i zijn er **2 opties** mbt bovenstaande:

**1. Bij 1 dag PO's bij PDC (naast 24 uur andere opleidingsplaats): Dubbelrol wb én sv in 1 persoon**

wekelijks 1 uur sv incl werkbegeleidingstaken voor dit onderdeel. Supervisor is dan wel iemand van de afdeling. Is efficiënt en zorgvuldig: de sv weet het beste wat het niveau van de diagnostische competenties van de piog is en welke leerdoelen die heeft. Bovendien kan de sv de patiënt zien, terwijl de werkbegeleider op een andere afdeling werkt. Belangrijk blijft dat de afspraken helder zijn opgeschreven in het EPD en dat patiënt, Piog, supervisor en werkbegeleider goed geïnformeerd zijn en expliciet akkoord zijn met de afspraken en implicatie: de supervisor draagt dan de verantwoordelijkheid voor de diagnostische activiteiten van de Piog op die dag. Bij crisis is de regiebehandelaar (RBH) van patiënt, die immers verwezen is door RBH, verantwoordelijk. DE RBH moet hier expliciet over zijn geïnformeerd.

**2. Opleidingsplaats van 32 uur pw: SV neemt verantwoordelijkheid voor het verslag**

De wb draagt de Piog op een PO te doen en ziet toe dat dat zorgvuldig gebeurt. Dat betekent begeleiding bij en verantwoordelijkheid voor: de onderzoeksvraag, de manier van onderzoek, eventuele crisis, voorkomende problemen

De werkbegeleider mag bepaalde taken delegeren aan een gekwalificeerde collega, dit moet voor alle betrokkenen duidelijk zijn (in dit geval patiënt, werkbegeleider en supervisor) De werkbegeleider kan opdrachten namens hem laten verstrekken. In dat geval dient dit helder te zijn voor alle betrokkenen.

De werkbegeleider blijft te allen tijde degene die verantwoordelijk is voor het toezicht op de verrichtingen. (dit houdt niet vanzelfsprekend de verantwoordelijkheid voor de verrichtingen in, in dit geval neemt de sv de verantwoordelijkheid voor het verslag)

In beide gevallen moet dispensatie worden gevraagd en moet de hoofdopleider akkoord zijn.