



Landelijk P-opleiders Overleg

Correspondentieadres:

GGz Breburg

mw. dr. A.H.S. van den Broek,

P-opleider

Poolseweg 190, 4818 CG

BREDA

Telefoon: 088-0166283

a.vandenbroek@ggzbreburg.nl

Aan: Het Bestuur van TOP-opleidingsplaatsen
Piet Mondriaanplein 25
3812 GZ Amersfoort

Datum: 26 november 2019

Betreft: Bezwaar betreffende onbeschikte plaatsen niet mee tellen in HOV

Geachte bestuursleden,

In een brief van de minister van VWS (drs. E. Schippers) van 22 juni 2017 aan de voorzitter van de tweede kamer, wordt het veld uitdrukkelijk opgeroepen om de opleidingsplaatsen die buiten de beschikbaarheidsfinanciering om worden gerealiseerd NIET te minderen, zodat de gewenste toename aan de zorgverleners daadwerkelijk kan worden gerealiseerd. (zie bijlage pagina 4 : het onderstreepte deel).

Om die reden hebben sommige instellingen plaatsen mét en zonder subsidie.

Ook in het Hoofdlijnenakkoord GGz uit 2018 wordt een oproep gedaan tot onbeschikt blijven opleiden: op pag. 10 staat een stuk over extra GZ-opleidingsplaatsen. Daarbij is deze 'cryptische' zin gezet: *Opleidende zorginstellingen en zorgpraktijken zorgen dat dit tot extra opleidingsplaatsen leidt en niet tot verschuiving van private naar publieke financiering van opleidingen.*

Met andere woorden: het is niet de bedoeling dat wat je al onbeschikt wilde opleiden nu onder beschikt gaat vallen, want dan krijgen we geen extra plaatsen

Als LPO zijn wij geen voorstander van het opleiden zonder subsidie en dragen wij uit enkel gesubsidieerd op te leiden. Temeer daar het opleiden zonder subsidie al jaren het lage aantal subsidieplaatsen in stand houdt.

Echter gezien de oproep van de minister in juni 2017 en het hoofdlijnenakkoord GGz 2018, bevreemdt ons wel de tekst in de Nieuwsbrief van 1 november 2019 waarin werd aangegeven dat is besloten dat "onbeschikte plaatsen van 2017, 2018 en 2019 niet meer meetellen voor de opbouw van het HOV voor 2021".

Tegen deze beslissing willen we bezwaar maken omdat naar ons idee nu gaande de rit, de regels wijzigen.

Het is wat ons betreft niet klantvriendelijk om met terugwerkende kracht deze regel door te voeren. Hiervoor is TOP het antwoord verschuldigd op de vraag of TOP per direct problemen krijgt met Europese regelgeving. Indien dit zo is, lijkt acuut doorvoeren de enige optie.

Indien dit niet het geval is, dan lijkt het ons een meer terecht voorstel om per 2020 het HOV alleen te baseren op de gesubsidieerde plaatsen en dus niet met terugwerkende kracht. Of een andere suggestie: de niet-gesubsidieerde plaatsen van 2020 zouden ook meegeteld moeten worden in het HOV in de jaren erna (de aanvragen zijn namelijk gebaseerd op de oude regels). Vanaf 2021 worden de vanaf 2021 niet-gesubsidieerde plaatsen niet meer meegerekend in het HOV, maar de niet-gesubsidieerde plaatsen van de jaren ervoor nog wel. Op die manier treedt er een eerlijke sterfhuisconstructie op.

We willen TOP tevens wijzen op het risico dat bestaat dat organisaties om deze redenen dit als een drempel zien om plekken te gaan aanvragen en om plekken te gaan organiseren (met achterliggende gedachte: "we maken toch geen kans"). Dit risico kan de doelstelling van VWS (namelijk meer en meer beschikt opleiden) juist in de weg zitten.

Het is tevens onduidelijk hoe in de toekomst het HOV op te bouwen, als het HOV van ongesubsidieerde plaatsen niet meer meetelt en het aantal gesubsidieerde plaatsen niet wordt uitgebreid? Organisaties kunnen op deze wijze geen HOV opbouwen en ook geen continuïteit bieden ten aanzien van opleiden. Hoe is het dan mogelijk meer te gaan opleiden?

Graag vernemen wij een reactie op korte termijn,

Met vriendelijke groet,



Dr. A.H.S. (Anneloes) van den Broek

Voorzitter LPO

Klinisch Psycholoog – P-opleider (postacademische opleidingen psychologie) –

Senior wetenschapper