

Verslag

van de vergadering van het Landelijk P-opleiders Overleg d.d. 7 oktober 2020

Via Zoom

Aanwezig:

mw. A. v.d. Broek (voorzitter), mw. T. Prinsen (Dimence), P. Dingemanse (Altrecht), mw. B. Deneer (De Forensische Zorgspecialisten), mw. A. Vegter (GGZ Drenthe), mw. J. v.d. Plas (GGzE), mw. J. Ligthart (GGZ Noord Holland Noord), B. Pannebakker (Parnassia BAVO Groep Haaglanden), M. Merbis (de Opvoedpoli), mw. S. de la Rie (Stichting Centrum 45), S. Hoogenkamp (Parnassia Rijnmond), mw. S. Kriens (HSK-Groep), M. Daemen (GGZ Westelijk Noord Brabant), mw. J. Verduin (Julius), mw. A. Cuijpers (Forta Groep), mw. S. Swart (GGZ Friesland), mw. M. Bierman (GGZ Centraal), mw. M. Lemmens (Mondriaan), mw. T. Ruijten (MetGGZ), Daan Jonker (Rivierduinen), W. Arts (GGZ Delfland), mw. A. Scholing (Pro Persona), S. Salet (Zuyderland Medisch Centrum), D. v.d. Veen (UMCG), mw. J. Dijkstra (UMC Maastricht), E. Speelman (Karakter), mw. M. El Boushy (Arkin), mw. M. Wansink (Triversum), mw. M.L. Aendekerk (Erasmus MC), mw. A. van Diepen (Lentis), mw. I. Schmidt (Forte GGZ), dhr. W. van der Vlist (Tactus), mw. A. Warnik (de Viersprong), mw. M.-J. de Vroom (Amarant).

Verslag: Margriet Vreeswijk

1. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter opent om 14.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Tonnie Prinsen mist op de agenda “berichten uit de gremia”. Dit punt wordt aan de agenda toegevoegd bij agendapunt 6.

Er is een aangepaste agenda aan de LPO-leden gestuurd.

2. Bevestiging benoeming nieuwe bestuursleden

Sanne Kriens, Pieter Dingemanse en Judith Ligthart zijn de nieuwe LPO-bestuursleden. Zij werken zich momenteel in.

3. Voorstellen nieuwe leden

Nieuwe LPO-leden stellen zich voor: Tamara Ruijten (Met GGZ), Sanne Swart (GGZ Friesland), Anke Cuijpers (Forta Groep) en Marit Bierman (GGZ Centraal).

4. Afscheid Jeannette Dijkstra

Jeannette Dijkstra neemt vandaag afscheid als lid van het bestuur van het LPO. Het LPO bedankt haar voor haar bijdrage aan en inzet voor het LPO.

Bart Pannebakker is vandaag voor het laatst bij de LPO-vergadering. Hij gaat met pensioen. Hij wordt bedankt voor zijn bijdrage inzet aan het LPO.

5. Notulen LPO-vergadering d.d. 4 maart 2020

Tekstueel:

In het verslag staat: Alice Vergeer. Dit moet zijn: Alice Vegter.

Met inachtneming van bovengenoemde aanpassing wordt het verslag goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Geen op- of aanmerkingen.

6. Mededelingen / Berichten uit de gremia

Marc Daemen meldt dat hij een online leertherapiegroep start in het najaar van 2020. In de chat heeft hij informatie over deze leertherapiegroep gezet.

7. Toekomst van de vereniging

a. professionalisering en meer pro-actief zijn

Het bestuur van het LPO ziet een verandering in de positie van het LPO. Steeds meer wordt de deelname van het LPO c.q. de mening van het LPO gevraagd in/door diverse gremia. Het LPO verandert van een vereniging waarin ervaringen met elkaar uitgewisseld worden (intervisiegroep) naar een meer beleidsbepalende partij.

Marc Daemen is geen voorstander van verdere professionalisering.

Joke Verduin heeft het idee dat de actualiteit verdere professionalisering van het LPO vraagt. Een nieuwe structuur met groepen die input geven, lijkt haar zinvol. Zij merkt dat het tempo erg hoog ligt.

Pieter Dingemans zegt dat met name het APV-programma snel gaat. Een paar maanden geleden heeft het Ministerie van VWS een subsidie verstrekt voor het APV-programma van de landelijke opleidingsraad. Dat betekent dat er een tijdspad is vastgesteld en dat producten opgeleverd moeten worden. De FGzPt heeft een projectorganisatie opgezet. Vanuit de projectorganisatie is aan het LPO gevraagd personen te leveren voor de diverse project/werkgroepen.

Anneloes v.d. Broek zegt dat eind augustus 2020 3 personen voor de regiegroepen gevraagd werden. Vervolgens moest binnen een week 12 namen geleverd worden voor deelname aan werkgroepen van het APV-programma.

Het bestuur werd overvallen door de vraag. Er was sprake van grote haast. Een aantal werkgroepen was al begonnen met de werkzaamheden terwijl P-opleiders nog niet betrokken waren.

Agnes Scholing zegt dat het LPO begonnen is als intervisiegroep. Dit moet haars inziens ook behouden blijven. Er wordt steeds meer richting beleid gegaan. Het LPO is op de kaart gezet en de visie/mening van het LPO wordt gevraagd bij diverse zaken.

Agnes Scholing denkt dat gezien moet worden of een aantal mensen te vinden is, die hiervoor tijd hebben. Verder professionaliseren houdt in dat er tijd beschikbaar moet zijn.

Anneloes v.d. Broek zegt dat op dit moment ca. 15 LPO-leden actief betrokken zijn bij het APV-programma/landelijke opleidingsraad. Maandelijks wordt met deze groep overleg gevoerd om de informatie uit te wisselen en de visie af te stemmen.

Anneloes v.d. Broek stelt voor het onderwerp professionalisering LPO terug te laten komen tijdens de LPO-2-daagse in maart 2021. Voorts ligt de vraag voor waar het LPO aan tafel kan zitten / met welke organisaties het LPO betrokkenheid moet hebben.

Een belangrijk onderdeel van het APV-programma is de aansluiting master-GZ. Een taskforce is ingesteld. (NB. Een overzicht met tekst en uitleg staat op de FGzPt-website)

Onder de taskforce ressorteren 4 werkgroepen:

- Directe aansluiting (korte termijn aanpak): Maaïke Laurant
- Selectie: Ingrid Wigard
- EVC: Pieter Dingemanse en Sjoerd Salet
- Langere termijn visie: Simone de la Rie

Naast de taskforce is er een projectgroep didactische ontwikkelingen en een projectgroep visie en infrastructuur.

De vergadering splitst zich in 6 groepen om met elkaar van gedachten te wisselen over de adviezen die aan de deelnemers aan het APV-programma meegegeven kunnen worden.

Groep 1:

De 4 onderwerpen van de taskforce zijn aan de orde geweest.

Er is met name gesproken over een 1-jarige - of 2-jarige master.

Verder is gesproken over de vraag of een directe doorstroming wenselijk is of dat het goed is dat opleidingen enige ervaring in de praktijk opdoen en daarna de GZ-opleiding gaan volgen.

De GZ-psycholoog is nu een sterk merk. De vraag is of er niet een andere GZ-psycholoog zal komen als direct van de universiteit doorgestroomd wordt naar de GZ-opleiding: het zal een jongere groep GZ-psychologen zijn. Blijft het merk van de GZ-psycholoog sterk genoeg?

Wat nu opgebouwd is - dat de GZ-psycholoog zelfstandig werkt - wil men niet kwijtraken.

Het stuwmeer is aan de orde geweest. Zitten in het stuwmeer personen die niet geschikt zijn voor de GZ-opleiding?

Over de werkvelden heen ervaring op doen: de vraag is of dit voor de praktijkinstelling goed is. Een half jaar ervaring opdoen, wordt kort gevonden.

De andere groepen geven alleen aanvullende onderwerpen/opmerkingen door.

Groep 2:

Naast bovenstaande onderwerpen is specifiek naar het EVC-traject gekeken.

Er moet voor gezorgd worden dat het geen light-versie van de GZ-opleiding gaat worden.

Landelijk moet universeel worden gehandeld.

Liefst op 1 plek.

Groep 3:

Meer betrokkenheid bij de stagetrajecten van de masteropleiding wordt wenselijk gevonden.

Groep 4:

De selectieprocedure is aan de orde geweest. De betrokkenheid van de praktijkopleider bij de selectie van de kandidaten voor de GZ-opleiding wordt zeer wenselijk gevonden.

Groep 5:

De competenties voor de GZ-opleiding zijn anders dan de competenties voor de master-opleiding. Het is belangrijk dat de praktijkopleiders nauw betrokken worden bij de selectieprocedure.

De inrichting van de stages wordt belangrijker. Het praktijkdeel blijft belangrijk daarin. De vertegenwoordigers van de universiteit kijken naar evidenced based selectiemethoden.

Groep 6:

Samenwerking en vertrouwen in elkaar wordt belangrijk gevonden.

De praktijkopleiders willen de selectie blijven doen.

b. inventariseren of er meer instellingen/gremia zijn waar de LPO aan tafel kan zitten (denk aan TOP-bestuur)

Dit wordt meegenomen bij de LPO-tweedaagse.

8. 2 daagse op 3 en 4 maart 2021: inhoud, organisatiecomité

Er is een organisatiecomité (Brabantse divisie).

Inhoud tweedaagse: pro-actieve rol van het LPO, APV-programma, professionalisering LPO, waar moet de LPO aan tafel zitten, etc.

Walter Arts denkt dat maart te vroeg is in verband met Corona. Mogelijk is het beter de tweedaagse te verschuiven naar later in 2021.

Anderen sluiten zich hierbij aan.

Marc Daemen zegt geen live-congressen bij te wonen zolang er geen Corona-vaccin is. Het risico is te groot.

Maria Lemmens adviseert de tweedaagse te combineren met het lustrumsymposium.

Walter Arts geeft de voorkeur aan een face-to-face bijeenkomst; dus zijn voorkeur gaat uit naar uitstellen tot later in 2021.

De voorzitter neemt het bovenstaande mee voor bespreking in het bestuur (**actie**).

Zij vraagt de leden de data nog in de agenda te laten staan.

Er spelen veel thema's op dit moment.

9. APV

Zie bovenstaand.

10. Vertegenwoordiging van de sectoren in het LPO (denk aan verpleeg- en verzorgingshuizen)

De voorzitter licht dit punt toe.

Er is een ondergrens van 10 opleidingen bepaald om deel te kunnen nemen aan het LPO.

Mogelijk is het goed om andere sectoren te vragen een vertegenwoordiging in het LPO zitting te laten nemen. Denk aan: verstandelijk gehandicaptenzorg, verslavingszorg, ziekenhuizen, ouderenzorg, etc.

Bart Pannebakker lijkt het goed vertegenwoordigers uit bepaalde sectoren deel te laten nemen aan het LPO. Het gaat om ca. 5 sectoren. De vertegenwoordigers hebben de verantwoordelijkheid hun achterban te informeren.

Maie El Boushy zegt dat vanuit de ziekenhuizen een vertegenwoordiger in het LPO is: namens de Noord-Hollandse Ziekenhuizen. Hilde Lotens doet dit. Deze vorm zou uitgebreid kunnen worden.

Marie-Jose de Vroom zegt dat gezien kan worden welke grote instellingen er zijn in de VG-sector (bijvoorbeeld Pluryn en 's-Heerenloo). Er kan actief contact met deze instellingen gezocht worden.

Maria Lemmens zegt dat door de samenwerking van haar praktijkopleidingsinstelling met verschillende instellingen (revalidatie, VVT, forensische zorg) dit meegenomen wordt.

Sjoerd Salet lijkt het goed een afvaardiging uit een bepaalde groep op te nemen in het LPO.

Tamara Ruijtens denkt dat het goed is als de sectoren zichzelf vertegenwoordigen.

Pieter Dingemans vraagt welke organisaties benaderd zouden moeten worden. Actiz wordt genoemd.

Marc Daemen laat een tegengeluid horen. Hij is van mening dat het LPO zich aan de gestelde eisen moet houden (statuten LPO). Hij is er geen voorstander van vertegenwoordigers van organisaties lid te maken van het LPO.

Agnes Scholing vraagt zich af of het criterium van 10 opleidingen aangehouden moet worden. Een brede vertegenwoordiging van het veld zou verenigd kunnen zijn in het LPO. Mogelijk moet gedacht worden aan een andere structuur van het LPO (getrapte vertegenwoordiging).

Marit Bierman en Tonnie Prinsen sluiten zich hierbij aan. Het LPO wordt gevraagd de praktijk te vertegenwoordigen. Het LPO staat sterker als meer partijen vertegenwoordigd worden.

De voorzitter beëindigt de bespreking. Het bestuur zal dit punt verder bespreken en met een voorstel naar de ledenvergadering terugkomen (**actie**).

11. Lopende zaken

a. Terugkoppeling overleg met Maurice Heck van het Capaciteitsorgaan

De voorzitter zegt dat overleg is geweest met Maurice Heck van het Capaciteitsorgaan. Door Maurice Heck werd aangegeven te werken met een rekenmodel (cijfers) bij de bepaling van het aantal opleidingsplaatsen.

Het is voor hem essentieel te weten hoeveel masterpsychologen (doen werk van de Gz-psycholoog) werkzaam zijn in de instellingen. Op basis daarvan zouden door het Capaciteitsorgaan andere berekeningen gemaakt kunnen worden.

Instellingen zijn echter niet bereid deze gegevens te leveren.

De voorzitter stelt voor dit punt mee te nemen bij het APV-programma (aansluiting master-gz: uitzoeken hoeveel werk door masterpsychologen verricht wordt dat eigenlijk bij de gz-psycholoog hoort).

b. Beroepenstructuur

De voorzitter zegt dat veel brieven geschreven zijn over het tekort aan gz-opleidingsplaatsen. Naar aanleiding van het eerste advies inzake de beroepenstructuur heeft het LPO een reactie gegeven.

Een aangepast advies inzake de beroepenstructuur is aan het Ministerie van VWS gestuurd. Daarin zijn voorgestelde aanpassingen opgenomen.

c. Honorering van externe supervisors in de KP- en PT-opleiding: inventarisatie

De voorzitter zegt dat een bijlage terzake is rondgestuurd.

Deze bijlage is ter informatie gestuurd. Er kunnen geen regels over afgesproken worden.

Jenneke v.d. Plas zegt hierover gesproken te hebben met het NIP. Over de honorering mogen geen uitspraken gedaan worden in verband met de mededingingsautoriteit.

Judith Ligthart: medewerkers dienen, als ze supervisie geven, dat binnen werktijd te doen (en dus niet daarbuiten, binnen de eigen praktijk). Judith zoekt uit of dit een vereiste/regel is.

12. Hoe gaat iedereen met de verhoogde beschikbaarheidsbijdrage om?

Pieter Dingemans zegt dat hierbij twee punten spelen:

- de hoogte van de beschikbaarheidsbijdrage en
- hoe gaan we met de beschikbaarheidsbijdrage om.

Hoogte beschikbaarheidsbijdrage: er is een rapport gekomen van de NZa over de nieuwe beschikbaarheidsbijdrage. Over de hoogte van de beschikbaarheidsbijdrage voor de Gz is onvrede. De beschikbaarheidsbijdrage voor de PT en KP lijkt adequaat.

Het bestuur van de FGzPt heeft contact met de NZa. De productiviteitseis is belangrijk voor de hoogte van de beschikbaarheidsbijdrage. Uit een onderzoek komen hoge getallen voor de Gz-opleiding naar voren.

Aan de NZa is voorgesteld de productiviteitscijfers op basis van nieuwe normen anders te gaan berekenen. Deze normen zullen door het College bepaald worden.

Er bestaat een kans dat de NZa op basis van normen die door het veld aangeleverd worden, de beschikbaarheidsbijdrage aanpast.

Dat betekent dat het veld aan zet is om normen te stellen. Het College is hiermee aan de slag.

Er zal ook regelgeving komen: de normen van het College zullen aangehouden moeten worden (leerarbeidsovereenkomst, volgen van de studiedagen in arbeidstijd, etc.).

Verwacht wordt dat een en ander in kan gaan vanaf 2022.

Er speelt nog een andere variabele; er wordt overgegaan naar een nieuwe bekostigingsstructuur. Wat hiervan de impact is, is op dit moment niet bekend.

Vraag is: hoe gaan we om met de beschikbaarheidsbijdrage in de tussentijd?

De vergadering gaat uiteen in break-out rooms om hierover van gedachten te wisselen.

Terugkoppeling van de informatie uit de groepen gaat via de chat-functie.

13. Lustrumsymposium 2021 (20-jarig bestaan in mei; welke datum wordt dit)?

Jenneke v.d. Plas en Charlotte Oele zaten in het organisatiecomité van het lustrumsymposium.

Jenneke v.d. Plas is er vanuit gegaan dat de 2-daagse en het lustrumsymposium niet in hetzelfde jaar georganiseerd worden. Zij had het lustrumsymposium daarom gepland voor 2022.

Echter, Jenneke v.d. Plas is dan met pensioen en Charlotte Oele is inmiddels uit het LPO.

Er moet dus een nieuw organisatiecomité voor het lustrumsymposium gevormd worden. Jenneke v.d. Plas stelt voor tijdens de tweedaagse te bezien wie het lustrumsymposium gaat organiseren en welk onderwerp gekozen wordt. Aldus besloten (**actie**).

14. Rondvraag en sluiting

Rondvraag

De voorzitter meldt dat Marjolein Wansink vandaag een vergadering bij TOP gehad heeft. Het LPO zal in het vervolg aan tafel zitten bij TOP.

Marjolein Wansink doet verslag van de bijeenkomst bij TOP.

In 2020 heeft een korting plaatsgevonden op het KP-budget.

Capaciteitsraming: er is onvrede over het verschil tussen de vraag en de plekken die beschikt worden. Bezien zal worden of hiervoor oplossingen gevonden kunnen worden. De Nederlandse GGZ zal hierbij de kartrekker zijn.

De OG zal meegenomen worden in de ramingen. Het is nog onduidelijk of hiervoor extra budget beschikbaar komt of dat het ten laste het huidige budget komt.

Evaluatie proeftuinen: TOP is enthousiast over de proeftuinen; het wordt nog 2 jaar ondersteund. Er zijn 7 proeftuinen, 63 instellingen zijn betrokken; het gaat om 79 beschikte opleidingsplaatsen. Alle sectoren moeten in iedere proeftuin aanwezig zijn.

Er zullen kwaliteitscriteria opgesteld gaan worden. Marjolein Wansink heeft aangeboden dat het LPO hierbij wil meedenken.

De NZa dringt aan op centraal werkgeversschap (vergelijkbaar met de SBOH).

TOP is van mening dat er extra faciliteiten moeten komen om de proeftuinen te faciliteren en vraagt de NZa de mogelijkheden hiervoor te bezien.

Judith Ligthart is sinds september 2020 lid van de opleidingsraad.

Zij wil de LPO-leden wijzen op de livestreams van de invitational conference op 2 oktober 2020. Deze staan op de website van de FGzPt.

Tonnie Prinsen zegt dat overgegaan wordt op het zorgprestatie-model (i.p.v. DBC).

In dat model zal niet meer indirecte tijd geschreven worden. Er wordt op landelijk niveau uitgewerkt wat de indirecte tijd is bij een bepaalde verrichting.

Tonnie Prinsen geeft aan dat hierbij wel een aparte productienorm voor opleidingen moet komen. Zij heeft in haar instelling degenen die de onderhandelingen doen met de zorgverzekeraars hierop op attent gemaakt.

De suggestie wordt gedaan dat dit ook aan de orde komt bij het College.

Maie El Boushy geeft aan dat het College van algemene normen uitgaat, los van de financiering: de productie van opleidingen is 25% lager.

Zij heeft informatie over het zorgprestatie-model naar het LPO-secretariaat gestuurd. Deze informatie kan gedeeld worden (**actie**).

Marc Daemen heeft dit als volgt opgelost; de beschikbaarheidsbijdragen komen op de post opleidingen en daaruit worden de kosten vergoed: cursorisch onderwijs, werkbegeleiding, supervisie, etc. De opleidingen worden gedetacheerd aan de afdelingen.

Dit werkt erg goed.

Anke Cuijpers hanteert het model zoals bij Marc Daemen aangeeft. Extra tijd wordt niet op de cliënt geboekt in verband met de verantwoording.

Sluiting: 17.00 uur.

Bijlage:
Informatie uit de chats.

Bijlage

Chats:

14:01:27 From Marc Daemen GGZ WNB : Goedemiddag. Alvast een mededeling: Bij voldoende belangstelling start ik dit najaar met online leertherapie in groepsverband: een doorlopende psychodynamisch-interpersoonlijke groep, uitsluitend bestemd voor ggz professionals. Zie: <https://www.ggzwnb.nl/werken-en-leren-opleidingen.html>. Aanmelden via: m.daemen@ggzwnb.nl

14:22:54 From hilde lootens : Ik wil mededelen dat in vanaf jan 2021, iemand anders het consortium noordhollandse ziekenhuizen zal waarnemen. Eind dit jaar geef ik opleiderschap (medische psychologie Noordwest ziekenhuisgroep) door aan Astrid Blok .

Discussies over aansluiting master-GZ:

15:22:54 From Simone de la Rie ARQ Centrum '45 : Lange termijn Breed opgeleide GZ-er:

Directe aansluiting master GZ, dan wordt het meer een “op weg” opleiding.

Uitkomst is een licht, maar flexibele GZ-er. Doen we niet iets af aan dat sterke merk???

Overstijgende competenties: 4 x half jaar over verschillende sectoren, alle deelgebieden leren kennen. Deze competenties kun je mogelijk ook leren in een wat langer traject op 1 afdeling, procesmatig. Meer sectoren leren kennen is anderzijds ook positief. Logistiek is het ingewikkeld.

Alternatief: 2 jarige master: met een jaar co schappen. En 2 jaar GZ.

EVC traject:

Stuwmeer van basispsychologen: oplossing daarvoor EVC traject, mogelijk zitten er mensen in het stuwmeer die niet per se geschikt zijn voor GZ, hoe selecteer je voor het EVC traject?

15:38:10 From Sjoerd Salet Zuyderland : Room 2: Gz-opleiding is ooit bedoeld als opleiding direct aansluitend aan master, dus beweging is goed. We zijn al jaren verwend door opleidingen met meer werkervaring. Masterpsychologen kosten ook veel tijd en energie. Idee om meer te gaan experimenteren met grotere groepen marterpsychologen die net klaar zijn in gz-opleidingstraject (Amsterdam gaat dit doen). Universiteit heeft teveel nadruk op WO en te weinig op praktijk en de GZ-opleiding is andersom. In kader van EVC: van belang dat dit tijdelijk is (stuwmeer zal nooit stoppen, er zullen ook mensen niet slagen voor selectieve master of uitvallen). Selectie voor EVC is zeer van belang, want ook in werkveld zijn er genoeg marterpsychologen die niet in aanmerking komen voor de opleiding. Van belang daarbij is duidelijke afspraken maken over wat je doet met mensen die niet geschikt zijn. Tevens afspraken/beleid over omgang met marterpsychologen in het veld (bijv. enkel tijdelijke functie). Streven GZ-opleiding zo snel mogelijk na master moet hand in hand gaan met beleid over marterpsycholoog in werkveld. EVC: geen lightversie opleveren, gelijk aan andere GZ. verkort traject op 1 plek, niet verdeeld over meerdere plekken door het land. Minimaal een verkorting van een jaar lijkt nodig. Niet zelf aanmelden maar voordragen door praktijkopleider. Landelijk uniform handelen. Toetsen bij commissies Buitenlands gediplomeerden welke ervaringen zij hebben (FGzPt?). GZ-opleiding is een groepsgebeuren en dat wil je waarborgen binnen een EVC-groep. Je leert immers veel van anderen in ander werkveld. Dus basisgroep met intervisor is een optie.

15:38:20 From Breakoutroom 6: Vanuit praktijkinstelling itt universiteiten is het niet gewenst om een 3-jarig traject master, inclusief GZ in te richten. Uitgaan van 1 jarige master en 2 jaar GZ.

Selectieve master en direct instroom of master, 1-2 jaar werkervaring, dan instroom. Beide hebben voor en nadelen.

Kwaliteitseisen: GZ psycholoog een zelfstandige professional, niet helemaal te vergelijken met basisarts. GZ psycholoog is nu sterk merk, dat lever je misschien in als je het anders inricht. Wat voor GZ psycholoog wil je? Er komt wel meer functie differentiatie met PT/KP . Vaak extra vraag naar opleiding na GZ, dat zal dan toenemen.

Dilemma: direct instromen, voldoende ervaring om van opleiding te kunnen profiteren? Duale leren, praktijk gebonden onderwijs is wenselijk

Selectie: Voorwaarde voor directe aansluiting is selectieve master:

Hoe selecteer je: Universiteiten samen met praktijkopleidingsinstelling selectie gesprek. Gedragsassessment is nodig, bijv. zelf reflectie, niet defensief, sensitief voor andere meningen. Niet alleen hoge cijfers, interpersoonlijke vaardigheden, communicatie, affiniteit met kennis en wetenschap. Nu veel input van docenten, vanuit werkgroepen, 80 % via selectieve master, 20 % voor anderen.

Lange termijn Breed opgeleide GZ-er: Directe aansluiting master GZ, dan wordt het meer een “op weg” opleiding. Uitkomst is een licht, maar flexibele GZ-er. Doen we niet iets af aan dat sterke merk???

Overstijgende competenties: 4 x half jaar over verschillende sectoren, alle deelgebieden leren kennen. Deze competenties kun je mogelijk ook leren in een wat langer traject op 1 afdeling, procesmatig. Meer sectoren leren kennen is anderzijds ook positief. Logistiek is het ingewikkeld.

Alternatief: 2 jarige master: met een jaar co schappen. En 2 jaar GZ.

EVC traject: Stuwmeer van basispsychologen: oplossing daarvoor EVC traject, mogelijk zitten er mensen in het stuwmeer die niet per se geschikt zijn voor GZ, hoe selecteer je voor het EVC traject?

15:38:20 From Breakoutroom 2:

1. solliciteren. Universiteit ‘zet’ brieven van master studenten klaar. P-opleider selecteert obv beschikbare plek. Vraag wel: hoe master psycholoog laten werken met moeilijke populatie. Jonge mensen (die goede ontwikkeling doormaken), gaan vaak nog wel persoonlijke ontwikkeling door en vragen intensieve begeleiding bij tijden. Meerdere instellingen vissen uit deze vijver. Tactus heeft hier inmiddels goede ervaringen mee. Lat van wat we verwachten van Gz-psychologen is hoger komen te liggen omdat we inmiddels gewend zijn om mensen op te leiden die al 5 jaar werkervaring hebben. Voordeel weer jongere opleidelingen is homogenere opleidingsgroepen. Vanuit een stage, waarbij stagiaire wordt geselecteerd door U(H)D en p-opleider.
2. Eerder verworven competenties: er moet ook iets met ‘het stuwmeer’ gebeuren. Hoe toets je EWC, zodat je onderscheid kunt maken tussen ‘pechhebbers’ en ‘terecht afgewezen’ kandidaten in het stuwmeer? Behoeft aan beleid of richtlijn hierbij: mn bij externe kandidaten. Pas op voor ‘louche bemiddelingbureau’s’. Welke selectiecriteria? Ervaring nodig waarbij je competenties kunt uitleggen. EWC-traject moet tijdelijk traject zijn. Hoe lang in traject en hoe lang deze regeling? Welke ervaring moet in basis aanwezig zijn? Is hiervoor ook niet een overbruggingsjaar nodig voor de master studenten? Wat hebben ze gedaan in hun praktijkervaring.
3. Als opleiders actiever worden in de stages! Zodat competenties al beter ontwikkeld worden.
4. Hoogleraren denken bv aan een beter wetenschappelijke aansluiting. Optie van co-schapconstructie is hierin als voorbeeld genoemd. Onderzoek tijdens stage kan wat doorlopen. GZ is een praktijk opleiding ipv. wetenschappelijke opleiding. Criteria: evidence based kunnen werken en wetenschappelijke artikel kunnen beoordelen.

Vervolg chats:

15:54:43 From Joke Verduin Yulius : Ik hoorde van een praktijkopleider vanuit alg zkh's dat zij met een aantal zkh's samen een vertegenwoordiger zouden willen aansluiten

16:04:51 From Daan Jonker Rivierduinen : Er zijn ook opleidingscommissies voor deelvragen en dat is ook een plek waar kleinere instellingen terecht kunnen!

16:08:22 From Daan Jonker Rivierduinen : er zijn regionale verschillen merkten we in de subgroep

Discussie besteding beschikbaarheidsgelden

16:30:31 From Merijn Merbis Opvoedpoli : Collegegeld wordt 100% vergoed, leertherapie wordt vergoed en onderwijs in werktijd gebeurt niet overal. De kosten in werktijd moeten berekend worden.

16:35:36 From maie.el.boushy@arkin.nl : wissende regelingen, wel allemaal 100% cursuskosten! niet iedereen betaalt cursustijd, sommigen geven een grotere aanstelling dan vereist, sommigen geven nog aanvullend extra geld voor aanvullende activiteiten, ook leertherapie wordt soms vergoed in tijd en geld, sommigen hebben een terugbetalingsregeling, productieafsprake wisselt, wel gereduceerd.

16:39:14 From Tonnie Prinsen Dimence Groep : bevindingen in onze groep sluiten aan bij die uit groep Maie. Aanvulling: sommige P-opleiders gaan wel over de besteding van de beschikbaarheidsbijdragen, anderen niet (en hebben dan ook niet altijd inspraak).