

## Duurzame inrichting LPO

AvdB 8mrt2021

Vorbereiding besluiten nav ALV 3 maart 2021

Op 3 maart 2021 werd aan de leden van het LPO een voorstel gepresenteerd voor een toekomstbestendig LPO waarbij uitgegaan werd van de huidige verenigingsvorm. Hierbij werden een vijftal speerpunten voorgelegd aan de leden. Op basis van de discussie en uitwisseling die volgde werden onderstaande keuzen gemaakt.

1. *Het LPO heeft een centraal archief op het besloten deel van de website, waar voor iedereen alle relevante documenten van en voor het LPO vindbaar zijn, inclusief de Vergadernotulen.*

De leden achten het wenselijk om de website te gebruiken om informatie uit te wisselen en besluitvorming terug te vinden. Bovendien wenst men meer algemene informatie op de website voor derden. De huidige website is niet goed terug te vinden (LPO is niet het 'keyword' op basis waarvan de website gevonden wordt). Website onderhouden kost tijd en geld.

De website zou moeten bevatten:

- centraal archief
- vergadernotulen meer tevens een attentie met link als deze er op gezet worden naar de leden
- chatportaal voor uitwisseling mening
- een website voor stemmingen?

Portefeuille Website

2. *Ledenraadpleging en besluitvorming wordt aangescherpt tot ('meeste stemmen gelden' van de personen die reageren. De visie van het LPO wordt door vertegenwoordigende leden uitgedragen zonder ledenraadpleging.*

Bij besluitvorming 3 levels hanteren:

Niveau 1 mandaat bestuur

Niveau 2 ledenraadpleging – quotum hoeveel gereageerd moet hebben en bepaald tijdsbestek

Niveau 3 ledenvergadering – waar grote wijzingen voor de vereniging besproken worden.

We zijn een vereniging, dus meerderheid van stemmen is geldend en het bestuur heeft een mandaat. In onze visie willen we inclusief denken (tevens andere sectoren betrekken), niet alleen vanuit eigen instelling of vanuit de GGZ maar vanuit visie op opleiden. Over het algemeen zijn de leden het eens met "meeste stemmen gelden" mits hieraan een termijn verbonden en ook een minimum quotum.

3. *De toenemende tijdsinvestering door de voorzitter en leden van het Bestuur, vraagt om meer professionele secretariële ondersteuning. Iemand die ook de ALV en de bestuursvergaderingen notuleert, die brieven vanuit het LPO redigeert, en het Bestuur op allerlei manieren ondersteunt.*

Iedereen is akkoord dat hier geld voor wordt vrijgemaakt.

1) logisch als dit betekent meer contributie

2) discussie of grotere instellingen (meer opleidingen) mogelijk een hoger bedrag betalen.

3) discussie of het verstandig is om onafhankelijk secretariaat te gaan inrichten zodat bij wisseling van voorzitter dit gecontinueerd wordt. Nadeel van het secretariaat aan de voorzitter gekoppeld: wanneer voorzitter stopt, is ook de kennis weg. Bij professionalisering zou meer algemeen (extern) secretariaat passen echter een korte lijn met voorzitter en secretariaat is ook nodig om de planning (denk aan alle netwerk afspraken en ook regie van de voorzitter te ondersteunen). Voorstel een combi: bijvoorbeeld met A-Solutions als onafhankelijke secretariaat en een secretaresse die dicht bij de voorzitter zit. Het werken met portefeuilles en daar uit voortkomende werkgroepen (die mogelijk ondersteuning nodig hebben) pleit voor een stevige basis.

4. *Het LPO bestaat uit 70, mogelijk groeiend tot 100 LPO-leden: P-opleiders die ieder meer dan 10 opleidingsplaatsen vertegenwoordigen. Daaromheen kan een grotere schil van 'Belangstellende Leden' bestaan die door het LPO regelmatig geïnformeerd worden met een 'Nieuwsbrief', deze betalen een eigen bijdrage. De LPO-leden betalen nu 350,- euro contributie per jaar voor 2021; voor 2022 zal er een verhoging plaatsvinden passend bij de begroting.*

Uitgangspunten zijn professionaliseren, kwaliteitsverbetering en dit kost geld. Daarnaast is de bedoeling dat we meer invloed krijgen, en dat die invloed een goede vertegenwoordiging betekent.

Grote instellingen kunnen de ledenbijdrage goed dragen.

De ledenuitbreiding over meerdere sectoren, daar kunnen de leden zich in vinden. Het past bij de toekomst van het breed opleiden. Dit zal ook spanningen met zich mee kunnen brengen vanwege de verschillende belangen die er kunnen zijn. Wat goed is voor de LPO hoeft niet altijd goed te zijn voor bepaalde sectoren. Daarom juist goed om diverse sectoren erbij te betrekken.

Via een vertegenwoordiger van een bepaalde sector die zitting heeft in het LPO kan deze sector zich laten horen. Deze vertegenwoordiger is gewoon lid.

Visie op service aan belangstellende leden:

Als we kiezen voor wel betaald belangstellend lidmaatschap dan moet er meer geboden worden dan een nieuwsbrief. We willen dat kennis en informatie breed beschikbaar komt. bv contact persoon waar informatie gekregen kan worden, deelname aan intervisie. Lid zou dan ook input moeten kunnen geven. Er worden wel kosten gemaakt, dus niet vreemd om voor deze service ook een financiële bijdrage te vragen.

Andere visie: als je ze wilt vertegenwoordigen dan moet je ze ook input laten leveren en dan moeten ze wel betalen. Indien dit ingevoerd wordt, moet uitwerking plaatsvinden ten aanzien van hoe hun positie/invloed/rol in de vereniging wordt.

Een optie betreft deelname vrijevestigde praktijken als consortium

Vragen:

\* wat is overweging om bij vrijevestigde een ander voorstel te doen dan bijvoorbeeld ziekenhuizen waarbij sommige ziekenhuizen een consortium is die met 10 opleidingsplaatsen mee kan doen?

\* Iedere instelling die opleid zou toegang moeten hebben tot kennis van LPO.

\* Brainwave dat er landelijke intervisie is voor P-opleiders met voldoende opleidingen en dat p-opleiders in hun samenwerkingsverbanden met kleine praktijken intervisie voor praktijkopleiders organiseren. Dat zou LPO als aandachtgebied kunnen geven aan de P-opleiders

\*Hoe worden de sectoren vertegenwoordigd, naar omvang en per regio?

\*Is enige criteria dat een P-opleider minimaal 10 opleidingen moet hebben? Positie van de P-opleider t.o.v. RvB is ook belangrijk.

5. *In het Bestuur vindt een portefeuillevreiding plaats; en onder elke portefeuillehouder zijn commissies ondergebracht, bestaande uit LPO-leden die aan de slag gaan met relevante acties voor van LPO.*

Een bestuur met portefeuillehouders wordt gezien als een goed plan. Het creëert meer overzicht en zorgt er voor dat meer leden actief worden, er meer katrekkers zijn en werkzaamheden meer behapbaar zijn. Op deze wijze worden ook de kosten in tijd en geld beter verdeeld.

Een valkuil die genoemd wordt bij commissies is dat er vaak een vaste taakstelling en vaste mensen komen waardoor het minder flexibel wordt en mogelijk wat meer stroperig wordt. Waarbij direct wordt opgemerkt dat dit ook inherent is aan het professioneler worden. Het tijdelijke karakter van werkgroepen waarbij leden kunnen aansluiten die geïnteresseerd zijn in het betreffende onderwerp maar waar tevens laagdrempelig nieuwe leden in kunnen springen, wordt erg gewaardeerd en zou zonde zijn als dat verloren zou gaan.

Veel leden willen de intervisie behouden. Hier is iedereen erg enthousiast over en een heel belangrijke meerwaarde van LPO.

Belangrijke vraag: welke portefeuilles gaan het worden en is deelname aan commissies vrijwillig?