

Op 3 maart 2021 is aan de leden van het LPO een voorstel gepresenteerd voor een toekomstbestendig LPO waarbij is uitgegaan van de huidige verenigingsvorm.

Hierbij werden een vijftal speerpunten voorgelegd aan de leden. Op basis van de resultaten van de discussie en uitwisseling die volgde, is het LPO-bestuur tot onderstaande besluiten kunnen komen.

1. *Het LPO heeft een centraal archief op het besloten deel van de website, waar voor iedereen alle relevante documenten van en voor het LPO vindbaar zijn, inclusief de Vergadernotulen.*

De leden achten het wenselijk om de website te gebruiken om informatie uit te wisselen en besluitvorming terug te vinden. Bovendien wenst men meer algemene informatie op de website voor derden. De huidige website is niet goed terug te vinden (LPO is niet het 'keyword' op basis waarvan de website gevonden wordt). Website onderhouden kost tijd en geld.

De website zou moeten bevatten:

-centraal archief/**JA**

-vergadernotulen meer tevens een attentie met link als deze er op gezet worden naar de leden/**JA**

-chatportaal voor uitwisseling mening? Is reeds aanwezig in de vorm van een **FORUM**

-website gebruiken voor stemming door en uitvraag van het LPO/**JA**

Besluit bestuursvergadering 6-4-2021: Beheer Website zal uitgevoerd worden door de penningmeester LPO (B. Deneer) i.s.m. een tweede bestuurslid LPO (J. Ligthart), alsmede door de notulist/secretaresse van A Solution. Bij dilemma's wordt het volledige bestuur en/of LPO geraadpleegd.

2. *Ledenraadpleging en besluitvorming wordt aangescherpt tot ('meeste stemmen gelden' van de leden die reageren. De visie van het LPO wordt door vertegenwoordigende leden uitgedragen zonder ledenraadpleging.*

Bij besluitvorming 3 levels hanteren:

Niveau 1 mandaat bestuur

Niveau 2 ledenraadpleging – quotum hoeveel leden gereageerd moet hebben en bepaald tijdsbestek

Niveau 3 ledenvergadering – waar grote wijzingen voor de vereniging besproken worden.

We zijn een vereniging, dus meerderheid van stemmen is geldend en het bestuur heeft een mandaat.

Vanuit onze visie willen we inclusief denken (tevens andere sectoren betrekken) en niet alleen vanuit de eigen instelling of vanuit de GGZ, maar vanuit onze visie op (P-)opleiden.

Besluit bestuursvergadering 6-4-2021: Wat LPO-vertegenwoordiging betreft geldt dat bij uitvraag van/navraag bij het LPO "de meeste stemmen (van de reageerders) gelden", Aan de uitvraag/navraag zal altijd een reactietermijn worden verbonden.

3. *De toenemende tijdsinvestering door de voorzitter en leden van het Bestuur, vraagt om meer professionele secretariële ondersteuning. Iemand die ook de ALV en de bestuursvergaderingen notuleert, die brieven vanuit het LPO redigeert, en het Bestuur op allerlei manieren ondersteunt.*

Iedereen is akkoord dat hier geld voor wordt vrijgemaakt.

1) logisch als dit betekent meer contributie

2) discussie of grotere instellingen (meer opleidingen) mogelijk een hoger bedrag betalen.

3) discussie of het verstandig is om onafhankelijk secretariaat te gaan inrichten zodat bij wisseling van voorzitter dit gecontinueerd wordt. Nadeel van het secretariaat aan de voorzitter gekoppeld: wanneer voorzitter stopt, is ook de kennis weg. Bij professionalisering zou meer algemeen (extern) secretariaat passen echter een korte lijn met voorzitter en secretariaat is ook nodig om de planning (denk aan alle netwerk afspraken en ook regie van de voorzitter te ondersteunen). Voorstel een combi: bijvoorbeeld met A-Solutions als onafhankelijke secretariaat en een secretaresse die dicht bij de voorzitter zit. Het werken met portefeuilles en daar uit voortkomende werkgroepen (die mogelijk ondersteuning nodig hebben) pleit voor een stevige basis.

Besluit bestuursvergadering 6-4-2021: Een combinatie: secretariële werkzaamheden t.b.v. LPO zoals notuleren en voorbereiden ALV en DB-vergaderingen, reserveren vergaderruimtes, bijhouden

ledenbestand, innen van contributie, bijhouden website en opmaken jaarrekening worden belegd bij A Solution. Voor de huidige voorzitter blijft een secretaresse vanuit haar instelling via het LPO beschikbaar voor 1,5 uur per week t.b.v. agendaplanning en ondersteuning bij LPO-gerichte taken. Het LPO is op 3-3-2021 reeds akkoord gegaan met een contributie van 350,- euro in 2021. Deze zal binnenkort geïnd worden. Alle instellingen betalen hetzelfde bedrag.

4. *Het LPO bestaat momenteel uit 70, mogelijk groeiend tot 100 LPO-leden: P-opleiders die ieder meer dan 10 opleidingsplaatsen vertegenwoordigen. Daaromheen zou een grotere schil van 'Belangstellende Leden' kunnen bestaan die door het LPO regelmatig geïnformeerd worden met bijvoorbeeld een 'Nieuwsbrief'. Deze belangstellende leden betalen een eigen (kleinere) bijdrage.*

Uitgangspunten zijn professionaliseren, kwaliteitsverbetering en dit kost geld. Daarnaast is de bedoeling dat we meer invloed krijgen, en dat die invloed een goede vertegenwoordiging betekent.

Grote instellingen kunnen de ledenbijdrage goed dragen.

De ledenuitbreiding over meerdere sectoren, daar kunnen de leden zich in vinden. Het past bij de toekomst van het breed opleiden. Dit zal ook spanningen met zich mee kunnen brengen vanwege de verschillende belangen die er kunnen zijn. Wat goed is voor de LPO hoeft niet altijd goed te zijn voor bepaalde sectoren. Daarom juist goed om diverse sectoren erbij te betrekken.

Via een vertegenwoordiger van een bepaalde sector die zitting heeft in het LPO kan deze sector zich laten horen. Deze vertegenwoordiger is gewoon lid.

Visie op 'service' aan belangstellende leden:

Als we kiezen voor wel betaald belangstellend lidmaatschap dan moet er meer geboden worden dan een Nieuwsbrief. We willen dat kennis en informatie breed beschikbaar komt, bijvoorbeeld contactpersonen waar informatie verkregen/afgegeven (input/output) kan worden en die deel kunnen nemen aan intervisie. Er worden daarvoor wel kosten gemaakt, dus niet vreemd om voor deze 'service' een financiële bijdrage te vragen.

Als 'Belangstellend lidmaatschap' ingevoerd wordt, moet uitgewerkt worden hoe hun positie/invloed/rol in de vereniging wordt. Een optie betreft deelname vrijevestigde praktijken als consortium

Vragen:

* Wat is overweging om bij vrijevestigde een ander voorstel te doen dan bijvoorbeeld ziekenhuizen waarbij sommige ziekenhuizen een consortium is die met 10 opleidingsplaatsen mee kan doen?

* Iedere instelling die opleidt zou toegang moeten hebben tot de kennis van het LPO.

* Brainwave dat er landelijke intervisie is voor P-opleiders met voldoende opleidingen en dat P-opleiders in hun samenwerkingsverbanden met kleine praktijken intervisie voor praktijkopleiders organiseren. Dat zou LPO als aandachtsgebied kunnen geven aan de leden.

* Hoe worden de sectoren vertegenwoordigd, naar omvang en per regio?

* Is enige criteria dat een P-opleider minimaal 10 opleidingen moet hebben? Positie van de P-opleider t.o.v. RvB van de eigen instelling is ook belangrijk.

Besluit bestuursvergadering 6-4-2021: punt 4. verdient aandacht en uitwerking van een commissie van LPO-leden onder leiding van een portefeuillehouder vanuit bestuur. Een verzoek voor deelname aan deze commissie zal per mail uitgezet worden naar het LPO. Vanuit het bestuur zullen Pieter en/of Sanne de rol van portefeuillehouder op zich nemen?

Er wordt vanuit het LPO een bijeenkomst georganiseerd voor de vrijevestigde praktijken om hen te informeren over het APV-KTA en informatie bij hen hierover op te halen. Daarnaast zal dan ook de behoefte gepeild worden aan een buitenring van 'belangstellende leden'.

5. *In het Bestuur vindt een portefeuillevreiding plaats; en onder elke portefeuillehouder zijn commissies ondergebracht, bestaande uit LPO-leden die aan de slag gaan met relevante acties voor van LPO.*

Een bestuur met portefeuillehouders wordt gezien als een goed plan. Het creëert meer overzicht en zorgt er voor dat meer leden actief worden, er meer kartrekkers zijn en werkzaamheden meer behapbaar zijn. Op deze wijze worden ook de kosten in tijd en geld beter verdeeld.

Een valkuil die genoemd wordt bij commissies is dat er vaak een vaste taakstelling en vaste mensen komen waardoor het minder flexibel wordt en mogelijk wat meer stroperig wordt. Waarbij wordt opgemerkt dat dit ook inherent is aan het professioneler worden. Het tijdelijke karakter van commissies waarbij leden kunnen aansluiten die geïnteresseerd zijn in het betreffende onderwerp maar waar tevens laagdrempelig nieuwe leden in kunnen springen, wordt erg gewaardeerd.

Veel leden willen de intervisie behouden. Hier is iedereen enthousiast over en ziet het als een belangrijke meerwaarde van LPO.

Belangrijke vraag: welke portefeuilles zijn actueel/relevant en is deelname aan commissies vrijwillig?

Schuift door naar de bestuursvergadering van 11 mei 2021.